

47

LEMBAR

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW

KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Modul sebagai alat bantu siswa sekolah dasar dalam menyelesaikan soal olimpiade matematika berbahasa Inggris

Jumlah Penulis : 4 penulis (Setiawan, S., **Ahmad Munir**, Dian Rivia H., dan Budi Priyo Prawoto)

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Seminar Nasional Hasil Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Universitas Negeri Surabaya 2016.
b. ISBN/ISSN : 978-602-0951-13-3
c. Nomor/Volume/Hal : // 139-143
d. Edisi (bulan/tahun) : November 2016
e. Penerbit : Universitas Negeri Surabaya
f. Jumlah halaman : 5 halaman

Kategori Publikasi Makalah (beri √ pada kategori yang Tepat) : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☒ **Prosiding Forum Ilmiah Nasional**
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

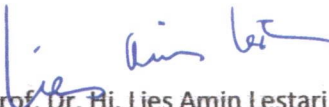
V. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi adanya plagiasi di dalamnya
2.	Linieritas	Sesuai bidang ilmu yang bersangkutan/pengusul

VI. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		2					2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					2
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3					2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)		2					2
Total = (100%)		10					8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)	8X40%:3						1,06
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur artikel lengkap dan sesuai dengan kaidah untuk karya ilmiah pada prosiding.						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Ruang lingkup yang cukup memadai; pembahasan yang diapaparkan cukup mendalam.						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data yang disajikan cukup dan mutakhir; metode yang digunakan cukup sesuai.						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas baik karena diiterbitkan perguruan tinggi, dan dapat ditelusur atau dilacak.						

Surabaya, 3 Januari 2021
Reviewer,


Prof. Dr. Hj. Lies Amin Lestari, M.A., M.Pd.
NIP 196806081994031005
Unit kerja : Fakultas Bahasa dan Seni
Bidang Ilmu : Pendidikan Bahasa Inggris
Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Pembina /IV a

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Modul sebagai alat bantu siswa sekolah dasar dalam menyelesaikan soal olimpiade matematika berbahasa Inggris

Jumlah Penulis : 4 penulis (Setiawan, S., **Ahmad Munir**, Dian Rivia H., dan Budi Priyo Prawoto) Identitas

Prosiding : a. Nama Prosiding : Seminar Nasional Hasil Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Universitas Negeri Surabaya 2016.

b. ISBN/ISSN : 978-602-0951-13-3

b. Nomor/Volume/Hal : // 139-143

c. Edisi (bulan/tahun) : November 2016

d. Penerbit : Universitas Negeri Surabaya

e. Jumlah halaman : 5 halaman

Kategori Publikasi Makalah
(beri V pada kategori yang Tepat) :

- ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
- ☐ **Prosiding Forum Ilmiah Nasional**
- ☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapidimuat dalam prosiding Internasional
- ☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapidimuat dalam prosiding Nasional
- ☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
- ☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalamprosiding)

V. Hasil Penilaian Validasi;

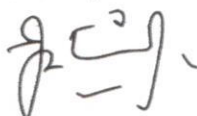
No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi adanya plagiasi di dalamnya
2.	Linieritas	Sesuai bidang ilmu yang bersangkutan/pengusul

VI. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminar kan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminar kan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		2					2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					2
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3					2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)		2					2
Total = (100%)		10					8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)	8X40%:3						1,06
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur artikel lengkap dan sesuai dengan kaidah untuk karya ilmiah pada prosiding.						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Ruang lingkup yang cukup memadai; pembahasan yang diapaparkan cukup mendalam.						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data yang disajikan cukup dan mutakhir; metode yang digunakan cukup sesuai.						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas baik karena diiterbitkan perguruan tinggi, dan dapat ditelusur atau dilacak.						

Surabaya, 23 Desember 2021

Reviewer,



Pratiwi Retnaningdyah, Ph.D

NIP 196708032000032004

Unit kerja : Fakultas Bahasa dan Seni

Bidang Ilmu : Pendidikan Bahasa Inggris

Jabatan/Pangkat : Lektor Kepala/Pembina /IV a